



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2560

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

ศูนย์คอมพิวเตอร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

30 มิถุนายน 2561

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2540 เนื่องมาจากคอมพิวเตอร์ สำหรับบริการนักศึกษาได้กระจุกกระจายอยู่ตามอาคาร 9 อาคาร 10 ซึ่งไม่สะดวกในการควบคุมดูแลและจัดการ การจัดตั้งครั้งแรกอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 8 และเพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์จึงได้ขยายห้อง สำหรับบริการไปที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น 1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดตั้งศูนย์คอมพิวเตอร์ขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการนำเทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อสนับสนุนพัฒนาการด้านการศึกษานักศึกษา อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัย และเพื่อวางพื้นฐานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ให้สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดย ศูนย์คอมพิวเตอร์ มีการให้บริการดังนี้

บริการวิชาการ จัดการด้านการฝึกอบรมให้แก่ นักศึกษา อาจารย์บุคลากรในมหาวิทยาลัยฯและบุคลากร ภายนอกมหาวิทยาลัย บริการติดตั้ง ซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยฯ

บริการด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีห้องปฏิบัติการ บริการด้านการค้นคว้า สืบค้นข้อมูลผ่านระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต บริการเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนภาพ เป็นต้น

นอกจากนี้งานบริการแล้ว ศูนย์คอมพิวเตอร์ ยังต้องรับผิดชอบในการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ มีเทคโนโลยีที่ ทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถบริการ คอมพิวเตอร์แก่หน่วยงานภายในท้องถิ่นอีกด้วย

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.78 อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้อรวม 4.79 กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ 4.78

จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน
2. มีการจัดสรรงบประมาณและสามารถดำเนินการให้บรรลุตามงบประมาณที่จัดสรร

3. มีกิจกรรม โครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสามารถนำไปใช้ได้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการกำหนดและจัดสรรงบประมาณในแต่ละโครงการ
2. ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2560 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจาก ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

30 พฤษภาคม 2561

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1	รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับศูนย์.....	1
ส่วนที่ 2	บทนำ	
	วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน.....	3
	วงรอบการประเมิน.....	3
	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	3
	วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ.....	3
	ข้อมูลทั่วไป	4
	ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ.....	4
	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	5
	โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร.....	7
	จำนวนอาจารย์ และบุคลากร.....	8
	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ	8
ส่วนที่ 3	วิธีประเมิน	
	การวางแผนและการประเมิน.....	9
	วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	10
ส่วนที่ 4	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560.....	11
	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	11
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายองค์ประกอบ.....	14
ภาคผนวก		
	ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้.....	16
	ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน	30
	ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน.....	32
	ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการประเมิน	33

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย

ประธานกรรมการ

ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน

กรรมการ


ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี


อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์

กรรมการและเลขานุการ

ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ศูนย์
ปีการศึกษา 2560
หน่วยงาน ศูนย์คอมพิวเตอร์

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ลงนาม.....  กรรมการ
(อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วัตถุประสงค์การประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2560 ถึง 30 พฤษภาคม 2561)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 3.1. อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย | ประธานกรรมการ |
| ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 3.2. อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน | กรรมการ |
| ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 3.3. อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนด นั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2540 โดยมีวัตถุประสงค์เริ่มแรกในการจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาก่อนหน้านั้นมีอยู่อย่างกระจัดกระจายตามอาคารต่าง ๆ ซึ่งไม่สะดวกในการบริหารจัดการ โดยมีการจัดตั้งครั้งแรกอยู่ที่ชั้น 1 อาคาร 8 และมีการขยายพื้นที่การให้บริการโดยได้ย้ายมายัง ชั้น 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นที่ตั้งในปัจจุบัน

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบและศักยภาพในการให้บริการ โดยมีแนวความคิดที่มุ่งเน้นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อสนับสนุนพัฒนาการด้านการศึกษาของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรในมหาวิทยาลัย และเพื่อวางพื้นฐานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ให้สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ มีการให้บริการดังนี้

บริการวิชาการ จัดการด้านการฝึกอบรมให้แก่ นักศึกษา อาจารย์บุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ และบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย บริการติดตั้ง ซ่อมบำรุงระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ

บริการด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริการด้านการค้นคว้า สืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต บริการเครื่องพิมพ์ เครื่องสแกนภาพ เป็นต้น

นอกจากงานบริการดังกล่าวแล้วแล้ว ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังรับผิดชอบในการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยพร้อมใช้งานและสามารถบริการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศแก่หน่วยงานภายในท้องถิ่นอีกด้วย

ผู้บริหารศูนย์คอมพิวเตอร์ มีดังนี้

พ.ศ. 2540 – 2545	นายวิทยา อารีราษฎร์	อาจารย์ 2 ระดับ 6
พ.ศ. 2546 – 2548	นายสนิท ตีเมืองชัย	อาจารย์ 1 ระดับ 5
พ.ศ. 2548 – 2548	นายสิทธิชัย บุขหมั่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8
พ.ศ. 2548 – 2554	ผศ.ณัฐพงษ์ พันธุ์มณี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8
พ.ศ. 2554 – 2555	ผศ.กาญจนา คำสมบัติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระดับ 8
พ.ศ. 2556 – 2560	นายนราธิป ทองปาน	อาจารย์
พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน	นายประภากร ศรีสว่างวงศ์	อาจารย์

ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สถานที่ตั้ง ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอ เมือง จังหวัดมหาสารคาม อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ชั้น 1 (ตรงข้ามสนาม 3) โทรศัพท์ 043 722118-9 ต่อ 2127 <http://cc.rmu.ac.th> ดังภาพแผนที่ด้านล่าง



5.2 วิสัยทัศน์ มูลค่าหลัก พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วิสัยทัศน์

บริการรวดเร็ว ก้าวไกลด้วยนวัตกรรมดิจิทัล มุ่งสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

มูลค่าหลัก

1. การบริการที่ส่งมอบ (Commitment) มีการให้บริการที่หลากหลาย รวดเร็ว ได้มาตรฐาน ซึ่งสร้างความพึงพอใจและก่อให้เกิดผลกระทบ (impact) แก่ผู้ใช้งานทุกกลุ่ม
2. นวัตกรรม (Innovation) พัฒนาและผลักดันการดำเนินงานโดยอาศัยนวัตกรรมที่พัฒนา/ต่อยอดขึ้นเองเป็นหลัก
3. การเพิ่มขีดความสามารถ (Empowerment) พัฒนาและผลักดันขีดความสามารถและศักยภาพของทั้งบุคลากรและทรัพยากรเพื่อความคุ้มค่าและประสิทธิภาพสูงสุด

พันธกิจ

1. เป็นศูนย์กลางเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
2. ให้บริการวิชาการสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย แก่บุคลากรและนักศึกษา
3. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. พัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศการบริหารงานมหาวิทยาลัย
5. เป็นหน่วยงานในการประสาน กำหนดแผนงานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ
6. สร้างนวัตกรรมให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ระดับประเทศ
7. พัฒนาระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยกับเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับผู้ใช้งาน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาบุคลากร
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. พัฒนาระบบสารสนเทศส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมดิจิทัล
4. พัฒนาการบริการและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

เป้าประสงค์

1. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. บุคลากรมีความมั่นคงและก้าวหน้าในสายอาชีพ
3. บุคลากรมีทักษะการสื่อสารที่ตอบสนองต่อการทำงานในระดับสากล (แรงงานในศตวรรษที่ 21)
4. บุคลากรมีคุณธรรมจริยธรรมและปฏิบัติงานเป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. ระบบเครือข่ายแบบใช้สายภายในมหาวิทยาลัยมีความเร็วในการสื่อสารไม่น้อยกว่า 1Gbps
6. ระบบเครือข่ายแบบไร้สายภายในมหาวิทยาลัยสามารถรองรับการให้บริการได้ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน IEEE802.11n
7. มีระบบสำรองไฟฟ้าที่เพียงพอสำหรับทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศมีเสถียรภาพในการให้บริการ
9. ระบบสารสนเทศสามารถตอบสนองต่อการดำเนินงานเพื่อการแข่งขันของมหาวิทยาลัย
10. ระบบสารสนเทศที่พัฒนา มีความมั่นคง ปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานสากล
11. ระบบสารสนเทศที่พัฒนาสามารถให้บริการได้อย่างเท่าเทียม
12. เกิดมูลค่าจากงานวิจัยหรือนวัตกรรมดิจิทัล
13. ผู้รับบริการได้รับการบริการอย่างทันช่วงเวลาและทั่วถึง
14. มีการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ผ่านช่องทางอัตโนมัติ/กึ่งอัตโนมัติ
15. นักศึกษา/บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาความรู้/ศักยภาพด้านเทคโนโลยี
16. สารสนเทศที่ตอบสนองต่อนโยบายของประเทศ/มหาวิทยาลัย

17. นักวิชาการคอมพิวเตอร์/ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเนื่องได้รับการพัฒนาศักยภาพเทคโนโลยีสารสนเทศ
เฉพาะด้าน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริม/สนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรมพัฒนาความรู้จากหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน
2. จัดสรรงบประมาณเพื่อการอบรมในแผนงบประมาณประจำปี
3. ส่งเสริม/สนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรมทดสอบความรู้/ความเชี่ยวชาญจากหน่วยงาน/มาตรฐานระดับสากล
4. ส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานเพื่อการขอประเมินตำแหน่งในระดับปฏิบัติการที่สูงขึ้น
5. ประชาสัมพันธ์/ชักจูงให้บุคลากรเห็นถึงผลประโยชน์ในการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น
6. จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมการใช้งานภาษาต่างประเทศ
7. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ
8. สอดแทรกภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น
9. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ
10. จัดทำระบบและรายงานสภาพการติดตั้งระบบเครือข่ายเฉพาะที่
11. จัดหาอุปกรณ์/สายสัญญาณทดแทนให้เป็นไปตามมาตรฐาน
12. ทำการทดสอบและรายงานสภาพการติดตั้งสายสัญญาณใยแก้วนำแสงภายในมหาวิทยาลัย
13. จัดหา/ซ่อมแซม อุปกรณ์และสายสัญญาณให้เป็นไปตามมาตรฐาน
14. จัดทำระบบและรายงานสภาพการติดตั้ง Access Point
15. จัดหาอุปกรณ์/สายสัญญาณทดแทนให้เป็นไปตามมาตรฐาน
16. ทำการสำรวจและรายงานสภาพความต้องการและการเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าของทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ
17. จัดหาระบบสำรองไฟฟ้าเพิ่มเติมตามความจำเป็น
18. จัดทำแผนงานการบูรณะเครื่อง Power Generator และจัดทำรายงานการตรวจสอบตามแผนงาน
19. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานของ Core Switch
20. จัดหา/ติดตั้งระบบสำรองไฟสำหรับ Core Switch
21. จัดหา/พัฒนาระบบตรวจสอบสภาพการทำงานของ Core Switch
22. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานของเครื่องแม่ข่ายในศูนย์คอมพิวเตอร์
23. จัดหา/ติดตั้งระบบสำรองไฟสำหรับเครื่องแม่ข่ายในศูนย์คอมพิวเตอร์
24. จัดหา/พัฒนาระบบตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องแม่ข่ายภายในศูนย์คอมพิวเตอร์
25. พัฒนาการใช้สภาพแวดล้อมผ่านระบบ Cloud ที่มีเสถียรภาพสูงในการให้บริการ

26. โอนย้าย/ติดตั้งเว็บไซต์ให้ทำงานบนระบบ Cloud
27. จัดทำแผนการสำรองข้อมูล
28. จัดทำแหล่งสำรองข้อมูลบนระบบ Cloud
29. สนับสนุนการพัฒนาาระบบสารสนเทศในลักษณะบูรณาการหรือธุรกิจอัจฉริยะ(Business Intelligence) เพื่อการแข่งขันของมหาวิทยาลัย
30. จัดสรรงบประมาณ/ทรัพยากรที่สอดคล้องลงในแผนงาน
31. จัดทำ/จัดทำระบบการประเมินแบบทันที
32. ส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยในการพัฒนาระบบ
33. จัดทำ/ส่งเสริมให้ใช้เครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อการทดสอบระบบสารสนเทศ
34. พัฒนาและติดตั้งระบบสารสนเทศแบบรวมศูนย์ภายใต้เครื่องแม่ข่ายที่มี Certificate
35. ส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ในการออกแบบตามแนวทาง WCAG
36. ทำการตรวจสอบ/สอบทานระบบผ่านเครื่องมือ Validate ที่เป็นมาตรฐาน
37. ส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือจากหน่วยงานภายนอก
38. ส่งเสริม/สนับสนุนให้บุคลากรนำเสนอผลงานวิจัย/นวัตกรรมต่อสาธารณะ โดยการให้งบประมาณสนับสนุน
39. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน
40. จัดทำแนวปฏิบัติ/มาตรฐานการให้บริการ
41. จัดทำ/จัดหาระบบการประเมินจากผู้ใช้บริการแบบทันทีและหลากหลาย
42. มุ่งเน้นพัฒนาระบบพื้นฐาน/Platform ที่มีการให้บริการในปัจจุบัน
43. จัดทำโครงการอบรมที่สอดคล้อง หลากหลาย และทันต่อเหตุการณ์
44. จัดทำโครงการอบรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเฉพาะกลุ่ม
45. จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรเฉพาะกลุ่ม
46. ส่งเสริมให้เกิดการยอมรับมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบุคลากรเฉพาะกลุ่มจากฝ่ายบริหาร

5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



8

5.4 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ลำดับ	ตำแหน่ง	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาจารย์	1	
2	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	9	
3	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบงานคอมพิวเตอร์	1	
4	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	1	
รวมทั้งสิ้น		12	

5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ งบประมาณศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีงบประมาณ 2561

ลำดับ	รายการ	ได้รับจัดสรร
1	งบ บกศ.	2,283,300 บาท
2	งบประมาณ กศ.บป.	210,500 บาท
รวมเงิน		2,493,800 บาท

ส่วนที่ 3

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตาม ตัวบ่งชี้และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจง วัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2560

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสาร อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสาร หลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร ของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำ รายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ส่งให้หน่วยงาน

- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2560

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ศูนย์คอมพิวเตอร์

4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายการกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (5.00)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้รวม	4.79	4.79
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	4.78	4.78
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	4.78	4.78
ผลการประเมิน	4.78	4.78

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
กลุ่มตัวบ่งชี้รวม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์คอมพิวเตอร์	7	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์คอมพิวเตอร์	4.51	ระดับ 4.51		4.51
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5	5 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9	9 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้รวม		(ผลการประเมิน)		4.79
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับใช้บริการ	4.33	ระดับ 4.33		4.33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน	7	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	12	ร้อยละ 100	5.00	12
	12			12
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	4.35	ระดับ 4.35		4.35
ตัวบ่งชี้ที่ 2.28 การพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี นักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5 ข้อ		5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.29 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	6 ข้อ		5.00
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		(ผลการประเมิน)		4.78
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		(ผลการประเมิน)		4.78

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน - มีการจัดสรรงบประมาณและสามารถดำเนินการให้บรรลุตามงบประมาณที่จัดสรร - มีกิจกรรม โครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสามารถนำไปใช้ได้
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการกำหนดและจัดสรรงบประมาณในแต่ละโครงการ - ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	<p>จุดเด่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน - บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ - มีกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีให้แก่นักศึกษา ระดับปริญญาตรีชัดเจน
	<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการผลการประเมิน/ปัญหาปรับปรุงในแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน - ข้อมูลในเว็บไซต์ควรมีความปัจจุบันอยู่เสมอ - การเผยแพร่ทางด้านข้อมูลสารสนเทศควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ถึงทั่วถึง

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	8 ข้อ		8 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	8 ข้อ		4 ข้อ	✗	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจน</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์คอมพิวเตอร์

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		7 ข้อ	✗	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์คอมพิวเตอร์

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.00		4.51	✓	4.51
ผลการประเมินกรรมการ	4.00		4.51	✓	4.51
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีรินทร์ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		5 ข้อ	✗	4.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>จัดทำแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีถัดไป</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์วีรณัฐ วอนแก่น้อย)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น มีการจัดสรรงบประมาณ และการดำเนินการให้บรรลุตามงบประมาณจัดสรร</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่....30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		9 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		9 ข้อ	✓	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น มีแนวปฏิบัติที่ดี สามารถเป็นแบบอย่างให้กับหน่วยงานอื่น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่....30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับใช้บริการ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.00		4.33	✓	4.33
ผลการประเมินกรรมการ	4.00		4.33	✓	4.33
ข้อค้นพบ					
จุดเด่น					
จุดที่ควรพัฒนา					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ระบบการพัฒนาศูนย์บุคลากรสายสนับสนุน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>มีระบบกลไกในการพัฒนาศูนย์บุคลากรอย่างชัดเจน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีการนำผลการประเมิน/ปัญหา มาปรับปรุงในการทำแผนพัฒนาศูนย์บุคลากรสายสนับสนุน</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์บุษยามาส รัตนดอน)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ	12	ร้อยละ 100	✓	5.00
	81 -90	12			
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ	12	ร้อยละ 100	✓	5.00
	81 -90	12			
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น มีการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพของบุคลากร</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่....30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของ
หน่วยงาน

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.00		4.35	✓	4.35
ผลการประเมินกรรมการ	4.00		4.35	✓	4.35
ข้อค้นพบ					
จุดเด่น					
จุดที่ควรพัฒนา					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.28 : การพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี นักศึกษาระดับปริญญาตรี

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	5.00
ข้อค้นพบ					
จุดเด่น มีกิจกรรม/โครงการ ที่สำเร็จด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีชัดเจน					
จุดที่ควรพัฒนา					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2560
ศูนย์คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.29 : การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		6 ข้อ	✓	5.00
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดเด่น</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

ลงชื่อ.....

(อาจารย์รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่...30 พฤษภาคม 2561.....

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2560

วันที่ 30 พฤษภาคม 2561

ณ (ห้องประชุม) ศูนย์คอมพิวเตอร์ ชั้น 2 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
06.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม เพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการ ประเมิน	ห้องประชุมศูนย์ คอมพิวเตอร์
09.30 – 09.45 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	หน่วยงาน	ห้องประชุมศูนย์ คอมพิวเตอร์
09.45 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสาร อื่น ๆ	คณะกรรมการ ประเมิน	ห้องประชุมศูนย์ คอมพิวเตอร์
11.00 – 12.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการ รายงานผล	คณะกรรมการ ประเมิน	ห้องประชุมศูนย์ คอมพิวเตอร์
12.00 – 12.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผล การประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและ บุคลากร	คณะกรรมการ ประเมิน	ห้องประชุมศูนย์ คอมพิวเตอร์

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๒๑๙๔/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์คอมพิวเตอร์

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีการพัฒนาคุณภาพและได้มาตรฐานยิ่งขึ้น โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่พุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) , (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับศูนย์คอมพิวเตอร์ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาววิรุณช วอนแก่น้อย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวบุษยมาส รัตนดอน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับศูนย์คอมพิวเตอร์
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาระดับศูนย์คอมพิวเตอร์

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ สิทธิชัย บุขหมั่น)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2560



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๔๒๔๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

.....

ตามที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ จะจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อรอรับการตรวจเยี่ยมและการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และให้ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการการดำเนินงาน

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุขหมั่น | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นายทินกร คุณาสีหิ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ นายจักรพันธ์ ศรีวงษา | กรรมการ |
| ๑.๔ นายประภากร ศรีสว่างวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ อำนวยความสะดวกให้คำปรึกษาแก่กรรมการดำเนินงานจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ รวมทั้งตัดสินใจและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการฝ่ายประสานงาน

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๒.๑.๑ นายประภากร ศรีสว่างวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๑.๒ นายอนุกุล บุตรพรม | กรรมการ |
| ๒.๑.๓ นายวุฒิสักดิ์ ชมดวงทิพย์ | กรรมการ |
| ๒.๑.๔ นายกัมปนาท ลุนใต้ | กรรมการ |
| ๒.๑.๕ นายปริชญ์ สุริยะ | กรรมการ |
| ๒.๑.๖ นายเอกพันธ์ คำพิลา | กรรมการ |
| ๒.๑.๗ นายสหชัย งามชัยภูมิ | กรรมการ |
| ๒.๑.๘ นายคารวี ทวานแท้ | กรรมการ |
| ๒.๑.๙ นายทินกร ผิวนวนล | กรรมการ |

๒.๑.๑๐ นายนครินทร์ ม่วงอ่อน	กรรมการ
๒.๑.๑๑ นายเจษฎา กลิ่นกล้า	กรรมการ
๒.๑.๑๒ นางสาวศศิประภา ริงษา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ จัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดรายงานจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒.๒ ฝ่ายทำรายงานและรูปเล่ม

๒.๒.๑ นายประภากร ศรีสว่างวงศ์	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ นายอนุกุล บุตรพรม	กรรมการ
๒.๒.๓ นายนครินทร์ ม่วงอ่อน	กรรมการ
๒.๒.๓ นางสาวศศิประภา ริงษา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ รวบรวมข้อมูลจากฝ่ายจัดเตรียมข้อมูลและจัดทำรูปเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทุกท่าน ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุขหมั่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการประเมิน



